

Esquema de calificación

Noviembre de 2021

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

27 páginas

© International Baccalaureate Organization 2021

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2021

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2021

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

1. (a) ¿Por qué, según la Fuente A, fue un líder exitoso Gengis Kan? [3]

- Gengis tenía habilidad militar y política, y también fama de juez justo.
- Creó una mejor forma de repartir el botín de los saqueos entre las tribus.
- Gengis utilizaba a los chamanes para difundir relatos que realizaban su imagen.
- Tenía una conexión directa con los soldados mongoles de a pie.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente D sobre las campañas militares bajo el liderazgo de Gengis Kan? [2]

- Las numerosas campañas de Gengis Kan generaron una expansión sustancial de su imperio.
- Las campañas partieron de una base central.
- Gengis Kan también llevó a cabo campañas que llegaron hasta Corea en el este y los principados rusos en el oeste.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente C para un historiador que estudie el liderazgo de Gengis Kan.

[4]

Valor:

- Da la perspectiva del siglo XIII de un explorador que viajó a Asia.
- Trata de hacer una descripción de Asia, por lo que se espera obtener información sobre el liderazgo de Gengis Kan y el Imperio mongol.
- Brinda información sobre las cualidades de liderazgo de Gengis Kan y sobre la expansión de su imperio.

Limitaciones:

- Como fue escrita a finales del siglo XIII, el autor no tenía experiencia directa de Gengis Kan y su imperio.
- La descripción que hace el autor del liderazgo de Gengis Kan no es equilibrada. Es un relato muy positivo.
- Dado el carácter amplio del libro, el tratamiento de Gengis Kan podría ser limitado.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que revelan las fuentes A y B sobre el liderazgo de Gengis Kan.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes destacan las habilidades militares y políticas de Gengis Kan como elementos importantes de un líder poderoso.
- Ambas fuentes señalan que repartía entre sus seguidores el botín de sus saqueos.
- Ambas fuentes afirman que el dominio de Gengis Kan dependía de que siguiera siendo exitoso.
- Ambas fuentes destacan la función de los chamanes como respaldo del liderazgo de Gengis Kan.

Contraste:

- La Fuente A destaca el liderazgo supremo de Gengis Kan, mientras que la Fuente B afirma que los nobles controlaban directamente a sus propios seguidores.
- La Fuente A afirma que se utilizaba a los chamanes para que promovieran el liderazgo de Gengis Kan, mientras que la Fuente B señala que los chamanes imponían ciertos límites a la autoridad del jefe.

4. “Chinggis [Gengis] Kan construyó la base de su poder y su imperio tribal mediante batallas” (Fuente B). Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación? [9]

[Fuente: Lane, G., 2004. *Genghis Khan and Mongol Rule*. Indianapolis y Cambridge: Hackett, páginas 5–6. Adaptado.]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido indicativo

Fuente A

La habilidad militar de Gengis Kan reforzaba su reputación como líder entre las tribus. Sin embargo, al modificar la forma de repartir el botín de los saqueos, Gengis Kan pudo reforzar aún más su liderazgo y generar un vínculo directo con los soldados mongoles. También reforzó su base de poder mediante el uso de chamanes.

Fuente B

El éxito militar de Gengis Kan le permitió incrementar sus tropas y seguidores. Sin embargo, sus seguidores solamente le eran leales mientras Gengis pudiera seguir recompensándoles. Su carisma y la confirmación de su autoridad por parte de los chamanes y nobles también fueron elementos necesarios.

- Fuente C** Gengis Kan fue responsable de armar a su pueblo y de liderarlo en la conquista de nuevos territorios. Cada conquista obtenía recursos nuevos para continuar la expansión. El hecho de que Gengis no causara grandes daños a los territorios conquistados, junto con su señorío y su nobleza, convencía a muchas personas de someterse voluntariamente a su liderazgo.
- Fuente D** El mapa representa claramente el aporte de las campañas militares a la expansión de su imperio.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden hacer referencia a las campañas de Gengis Kan para unir a las tribus contra el reino de Xi Xia del noroeste de China y contra el Imperio de Corasmia, como ejemplos de batallas que lo ayudaron a construir el Imperio mongol. Los alumnos pueden dar más detalles sobre sus eficaces tácticas militares, como su preferencia por combatir con una gran reserva de soldados de caballería y su utilización de la estrategia de las falsas retiradas. Los alumnos pueden argumentar que otros factores, como la abolición de los títulos aristocráticos hereditarios, permitieron a Gengis reforzar su liderazgo y construir un imperio exitoso. Los alumnos también pueden hacer referencia a la importancia para el desarrollo de la base de poder de Gengis de los siguientes factores adicionales: la tolerancia religiosa; la prohibición de la venta y el secuestro de mujeres y del sometimiento de ningún mongol a la esclavitud; la aplicación de castigos duros a los ladrones; y la adopción de un sistema de escritura y un censo.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente G, las consecuencias del encuentro de Atahualpa con Francisco Pizarro? [3]

- Atahualpa fue atacado y capturado por Pizarro.
- Sus seguidores no ofrecieron mucha resistencia a los españoles.
- Atahualpa propuso comprar su libertad y entregó oro y plata a los españoles.
- Fue acusado de traición y ejecutado.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente F sobre el pago del rescate de Atahualpa? [2]

- Fueron muchos los incas que ayudaron a transportar esa cantidad enorme.
- El rescate consistió en grandes piezas de oro y objetos valiosos.
- El pago fue supervisado por españoles armados.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente E para un historiador que estudie las reacciones ante la captura de Atahualpa.

[4]

Valor:

- Da la perspectiva del siglo XVI de un conquistador español.
- Muestra que la captura de Atahualpa dio a sus oponentes la oportunidad de rebelarse contra su control.
- La intención del autor es hacer una crónica de los acontecimientos de la conquista.

Limitaciones:

- Como se basa en relatos contemporáneos, no tiene las ventajas de un análisis a posteriori.
- Solamente da la perspectiva española sobre la captura de Atahualpa.
- La información sobre la captura de Atahualpa podría haberse exagerado para destacar el éxito de la conquista española.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que revelan las fuentes G y H sobre Atahualpa y la conquista de Perú.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que Atahualpa fue atacado y capturado por Pizarro durante su encuentro.
- Ambas fuentes revelan que se ofreció un rescate a los españoles por la liberación de Atahualpa.
- Ambas fuentes afirman que Atahualpa fue ejecutado por Pizarro.
- Ambas fuentes mencionan el conflicto entre Atahualpa y su hermano Huáscar, que fue ejecutado por orden de Atahualpa.

Contraste:

- La Fuente G afirma que los españoles acusaron de traición a Atahualpa, mientras que la Fuente H dice que Atahualpa fue objeto de acusaciones falsas.
- La Fuente G afirma que, tras derrotar a Atahualpa, los españoles erigieron a emperadores títere incas y recibieron apoyo local, mientras que la Fuente H señala que los incas siguieron resistiéndose al dominio español.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe la importancia de la caída de Atahualpa para la conquista de Perú.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente E La caída de Atahualpa reveló las divisiones en el seno del Imperio inca. Muchas poblaciones indígenas se alzaron contra el dominio de Atahualpa y facilitaron la conquista española.

Fuente F Para recuperar su libertad, Atahualpa ofreció el pago de una cantidad enorme, compuesta de objetos hechos con metales preciosos. Ese rescate enriqueció a los conquistadores españoles.

- Fuente G** Los españoles temían una mayor resistencia si liberaban a Atahualpa y le permitían liderar a sus ejércitos. Tras la ejecución de Atahualpa, los españoles pudieron continuar la conquista de Perú, pusieron emperadores títere en el trono inca y aprovecharon el apoyo de muchos distritos.
- Fuente H** Pese a la ejecución de Atahualpa, los españoles enfrentaron la oposición a su conquista de otros líderes incas, como Manco Inca. Manco Inca fue una amenaza permanente para los españoles.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden también mencionar la guerra civil entre Atahualpa y su hermano Huáscar, que provocó las ejecuciones de Huáscar y de muchos miembros de su familia. Eso provocó un vacío de poder en las poblaciones indígenas. La guerra civil también generó divisiones entre las poblaciones indígenas, y muchas de ellas ayudaron a los españoles. Los alumnos pueden argumentar que se consideraba a Atahualpa un líder clave, además del heredero del héroe Manco Cápac. Por ello, su caída dejó desorientado a su pueblo. Los alumnos pueden tener en cuenta también que la caída de Atahualpa en Cajamarca permitió a Pizarro hacerse rápidamente con el control del resto del Imperio inca e introducir en la región a un ejército más fuerte.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

9. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente I, los motivos de la firma del Pacto de no agresión germano-soviético? [3]

- Como consecuencia de las políticas de Inglaterra, la relación entre Alemania y Polonia se había hecho insostenible.
- Los alemanes de las zonas fronterizas entre Alemania y Polonia eran perseguidos.
- La política de Polonia en ese momento había paralizado completamente la vida económica de Danzig.
- En ese momento, el gobierno soviético estaba más dispuesto a negociar con Alemania.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre la relación entre Hitler y Stalin? [2]

- Ambos se dan la mano, lo cual indica que las relaciones entre ellos parecen ser buenas.
- Ambos esconden algo detrás, lo cual sugiere desconfianza. Eso se refuerza con el pie de foto "Amigos dubitativos".
- El mapa de Polonia sobre el que están de pie sugiere que han acordado repartirse Polonia entre ellos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente I para un historiador que estudie el Pacto de no agresión germano-soviético.

[4]

Valor:

- Es una carta privada entre dos jefes de Estado, Hitler y Mussolini, tras la firma del Pacto germano-soviético.
- Su intención es justificar ante Mussolini por qué era necesario ese pacto y obtener su apoyo.
- Identifica claramente los motivos por los cuales Hitler quería un acuerdo entre Alemania y la Unión Soviética.

Limitaciones:

- La fuente solamente refleja la opinión personal de Hitler, no es una declaración política oficial.
- El objetivo de la carta es lograr el apoyo de Mussolini, y es posible que exagere la realidad de la situación.
- Solamente refleja la perspectiva alemana del acuerdo y no tiene en cuenta la perspectiva soviética.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que revelan las fuentes K y L sobre el Pacto de no agresión germano-soviético y el estallido de la guerra.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	<ul style="list-style-type: none"> La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que Hitler envió un mensaje personal a Stalin para tratar de adelantar la visita de Ribbentrop.
- Ambas fuentes sugieren la importancia del acuerdo secreto.
- Ambas fuentes indican que Gran Bretaña cumpliría sus obligaciones con Polonia.
- Ambas fuentes reconocen que Italia no estaba preparada para ir a la guerra.

Contraste:

- La Fuente K sugiere que Hitler y Stalin estaban satisfechos con el acuerdo, mientras que la Fuente L afirma que ninguna de las dos partes creía realmente que duraría.
- La Fuente K menciona que Hitler necesitaba el apoyo de Mussolini para atacar Polonia, mientras que la Fuente L afirma que Alemania atacó a Polonia de todas formas.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta por qué Alemania atacó Polonia en septiembre de 1939.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente I

Hitler afirmaba que los alemanes eran perseguidos y que la política de Polonia estaba arruinando a Danzig. Por ello, era necesaria una política más agresiva de Alemania, y específicamente un ataque a Polonia. El Pacto germano-soviético también dio confianza a Hitler para atacar Polonia en septiembre de 1939.

Fuente J

Muestra la nueva relación entre Hitler y Stalin en septiembre de 1939. Han firmado el Pacto germano-soviético, que garantiza sus respectivas zonas de influencia y deja la puerta abierta a una invasión alemana de Polonia.

- Fuente K** El pacto de no agresión entre Alemania y la Unión Soviética garantizaba la neutralidad de cualquiera de los dos países si estallaba la guerra. Ese acuerdo secreto aseguraba el establecimiento de las zonas de influencia de ambos países. El Pacto permitía a Hitler atacar Polonia sin miedo a la injerencia de Stalin.
- Fuente L** Hitler se había asegurado la neutralidad de Stalin para poder atacar Polonia. Hitler esperaba también que Gran Bretaña se mantuviera neutral y no entrara en ninguna guerra entre Alemania y Polonia, por lo que Alemania atacó Polonia el 1 de septiembre de 1939.
- Conocimientos propios** Los alumnos pueden hacer referencia al *Lebensraum* y a la política *Ostpolitik* de Hitler como antecedentes, pero su respuesta debe centrarse en los acontecimientos que llevaron directamente al estallido de la guerra. Para mediados de 1939, Hitler tenía cada vez más confianza en que Gran Bretaña y Francia se mantendrían neutrales, dada su inacción en relación con Austria, los Sudetenland y Checoslovaquia. Hitler quería lograr su objetivo a largo plazo de reunificar Prusia Oriental y Alemania y abolir el Corredor Polaco. Algunos alumnos pueden argumentar que la decisión de Hitler de atacar Polonia se debió a la situación económica de Alemania. Algunos alumnos pueden señalar que los altos mandos alemanes ya tenían planes de atacar Polonia en el verano de 1939. La firma del Pacto germano-soviético en agosto de 1939 les permitió poner en práctica esos planes. Hitler pretendía utilizar Polonia como punto de partida para un ataque posterior a la Unión Soviética.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

13. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente M, los motivos del presidente Johnson para introducir la Ley de Derecho al Voto? [3]

- Johnson estaba horrorizado por la brutalidad padecida por manifestantes pacíficos en Selma.
- Quería eliminar las barreras ilegales que impedían votar.
- Johnson quería hacer respetar la Constitución de Estados Unidos.
- Sentía que estaba realmente mal negar a una persona el derecho a votar.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre la lucha por lograr los derechos civiles? [2]

- Fue agotadora, como lo refleja el caballo.
- Se registraban rápidos avances en la investigación espacial, mientras que los avances en materia de derechos civiles se habían detenido.
- La lucha del movimiento por los derechos civiles contaba con recursos limitados, en comparación con el programa espacial de Estados Unidos.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente M para un historiador que estudie la política del gobierno estadounidense en relación con el derecho al voto.

[4]

Valor:

- Como presidente de Estados Unidos en esa época, es probable que tenga un conocimiento exhaustivo de la situación.
- Sugiere que el gobierno estadounidense era consciente de la necesidad de ayudar a los afroamericanos a ejercer su derecho al voto.
- La fuente muestra la lógica que se aplicó para convencer al Congreso de aprobar la ley.

Limitaciones:

- La fuente no brinda información precisa sobre las barreras ilegales que quería eliminar el gobierno de Estados Unidos.
- Es posible que el presidente haya exagerado para lograr más apoyo para su Ley de Derecho al Voto en el Congreso.
- Como los acontecimientos todavía estaban en curso, no sabemos cuán eficaz resultó la Ley de Derecho al Voto.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que revelan las fuentes O y P sobre la eficacia de la legislación sobre derechos civiles.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes explican que la Ley de Derechos Civiles (1964) no hizo posible que todos los afroamericanos ejercieran su derecho a votar.
- Ambas fuentes mencionan el éxito de la Ley de Derecho al Voto para permitir que votaran más afroamericanos.
- Ambas fuentes muestran cómo la Marcha de Selma de 1965 horrorizó al presidente Johnson y le hizo promulgar más leyes para poder hacer cumplir la Ley de Derechos Civiles (1964).
- Ambas fuentes mencionan la necesidad de usar agentes federales para garantizar la eliminación de las pruebas de alfabetización para los afroamericanos.

Contraste:

- La Fuente P afirma que la Ley de Derechos Civiles (1964) fue un gran logro legislativo, mientras que la Fuente O es más crítica.
- La Fuente O afirma que la Ley de Derecho al Voto (1965) transformó el poder político en el Sur, mientras que la Fuente P argumenta que esa ley en general no se tuvo en cuenta en el Sur.

16. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la contribución de la Ley de Derechos Civiles (1964) y la Ley de Derecho al Voto (1965) para garantizar que los afroamericanos pudieran ejercer su derecho a votar.

[9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7-9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4-6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1-3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente M

Los afroamericanos enfrentaban enormes obstáculos para inscribirse como votantes, por lo que la Ley de Derecho al Voto (1965) era necesaria para eliminar las barreras ilegales que les impedían votar.

Fuente N

Se daba mayor prioridad al programa espacial de Estados Unidos que a la mejora de los derechos civiles. El movimiento por los derechos civiles se había estancado en 1961, lo cual demostraba que era necesario avanzar más para posibilitar votar a los afroamericanos.

Fuente O La Ley de Derechos Civiles (1964) hizo un aporte limitado a la mejora de la inscripción de votantes afroamericanos en el Sur. Esa fuente afirma que la Ley de Derecho al Voto (1965) era necesaria para mejorar significativamente la inscripción de votantes afroamericanos en el Sur.

Fuente P La Ley de Derechos Civiles (1964) no resolvió el problema del derecho al voto, como lo demuestran los acontecimientos de Selma, y puso en evidencia que se necesitaban más leyes. La Ley de Derecho al Voto (1965), con la intervención federal, contribuyó a mejorar enormemente la participación de los votantes afroamericanos. Sin embargo, muchas de sus estipulaciones no se tuvieron en cuenta en el Sur.

Conocimientos propios Los alumnos pueden hacer referencia al aporte positivo que la Ley de Derechos Civiles (1964) hizo a la inscripción de votantes. También pueden señalar que se siguieron aplicando restricciones basadas en “la aptitud de los votantes”. Los alumnos pueden dar más ejemplos de cómo en algunos estados no se abolieron las pruebas de alfabetización, que siguieron impidiendo votar a muchos afroamericanos. Los alumnos pueden hacer referencia a campañas de protesta específicas, como el Verano de la Libertad en Mississippi en 1964, que eran señales de frustración por el aporte limitado de la Ley de Derechos Civiles (1964) al derecho a votar. Los alumnos pueden argumentar que los puntos débiles de la Ley de Derechos Civiles (1964) llevaron a la aprobación de la Ley de Derecho al Voto (1965). Aunque esa segunda ley hizo que más afroamericanos se inscribieran para votar, el total no pasó de aproximadamente el 35 % de los votantes potenciales. Los alumnos pueden mencionar que la insatisfacción persistió y vincularla con el estallido de los disturbios de Watts poco después de la aprobación de la Ley de Derecho al Voto (1965).

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

17. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente Q, las causas de la violencia y el conflicto en Ruanda en 1994? [3]

- Habyarimana había prevenido las divisiones entre hutus y tutsis antes de ser asesinado.
- Los campesinos creían que los tutsis eran responsables de la muerte del presidente.
- Afirmaban que tenían que defenderse del enemigo tutsi.
- Las acciones tanto del Frente Patriótico Ruandés (FPR) como del gobierno de Ruanda provocaron violencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente R sobre el impacto del conflicto en Ruanda hacia julio de 1994? [2]

- El conflicto provocó la retirada de los soldados gubernamentales.
- Numerosos civiles huyeron.
- Fue un caos, porque la población huía con todas sus pertenencias.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente Q para un historiador que estudie el conflicto de Ruanda en 1994.

[4]

Valor:

- Esa fuente brinda el relato de primera mano de un testigo del conflicto.
- La entrevista se hizo para explicar los motivos que llevaron a ciertas personas a participar en la violencia.
- Sugiere que tanto el FPR como el gobierno fueron responsables de lo que sucedió en Ruanda.

Limitaciones:

- El testigo había confesado haber matado a civiles y tal vez quisiera justificar sus acciones.
- Solamente explica una postura progubernamental.
- Es un relato poco preciso y no da detalles específicos de los acontecimientos de 1994.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que revelan las fuentes S y T sobre las acciones del Frente Patriótico Ruandés (FPR) y del gobierno de Ruanda durante el conflicto de 1994.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	• La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	• La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	• La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	• La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes señalan que el líder del FPR había hablado con el comandante Dallaire durante el conflicto de 1994.
- Ambas fuentes indican que el FPR se negó a negociar con el gobierno.
- Ambas fuentes afirman que se aplicó una política de genocidio contra los tutsis por miedo a los éxitos militares del FPR.

Contraste:

- La Fuente S sugiere que los líderes tanto del FPR como del gobierno se reunieron con el comandante de la UNAMIR durante el conflicto, mientras que la Fuente T detalla solamente la reunión de Dallaire con el líder del FPR.
- La Fuente T se centra en la matanza de tutsis, mientras que la Fuente S analiza el impacto de las acciones del FPR y del gobierno en todos los civiles.
- La Fuente T afirma que los políticos gubernamentales decidieron adoptar una política de genocidio contra los tutsis, mientras que la Fuente S se centra en la función de las Fuerzas Armadas en la ejecución de las masacres.

20. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con que las acciones del FPR intensificaron la violencia en Ruanda en 1994?

[9]

Puntos	Descriptorios de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptorios anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido indicativo

Fuente Q

La guerra con el FPR y el asesinato de Habyarimana habían desestabilizado a Ruanda. Se consideraba a los tutsis responsables de la muerte del presidente. Sin embargo, ambas partes, el FPR y el gobierno, fueron responsables del incremento de la violencia.

Fuente R

El avance del FPR había obligado a retirarse a las Fuerzas Armadas gubernamentales, y eso llevó a un gran número de civiles a huir de la situación de violencia en Ruanda.

Fuente S

Los líderes hutus consideraban responsable al FPR, por negarse a negociar con el gobierno. Sin embargo, las Fuerzas Armadas gubernamentales planificaron la matanza de tutsis, lo cual incrementó la violencia.

Fuente T	El FPR no quería un alto el fuego, porque estaba ganando la guerra. Como consecuencia de eso, el gobierno decidió destruir la base de poder tutsi del FPR con una política de genocidio.
Conocimientos propios	<p>Los alumnos pueden dar más detalles de la función del Frente Patriótico Ruandés, la herencia de la guerra civil y las políticas del líder del FPR, Paul Kagame. También podrían argumentar que el gobierno, y sus seguidores hutus extremistas, fueron responsables de la violencia. Bagosora no había apoyado los Acuerdos de Arusha. Fue él quien, tras el asesinato de Habyarimana, nombró a un gobierno extremista. El poder real lo tenía el comité de crisis, que, liderado por Bagosora, implementó el genocidio.</p> <p>Los alumnos pueden argumentar que la violencia contra los tutsis se había planificado con antelación. La función de los medios de comunicación fue importante. Algunos ejemplos son la distribución de los “Diez mandamientos hutus”, el papel de la revista <i>Kangura</i> y la incitación a la violencia de la emisora Radio Télévision Libre des Mille Collines (RTLM). Los alumnos pueden argumentar que la inacción de la comunidad internacional, pese a las advertencias de Dallaire en el “cable del genocidio”, contribuyó al incremento de la violencia.</p>
